

L'action rationnelle

M.Cozić (DEC, ENS Ulm)

Bibliographie commentée

12/II/2007

Légende :

- ‡ texte introductif
- † texte de référence
- ‡ texte avancé

L'action individuelle

- ‡ Elster, J. (1989) *Nuts and Bolts for the Social Sciences*, Cambridge UP [partie I ; introduction informelle à la théorie du choix rationnel]
- † Gärdenfors, P. & Sahlin, N-E. (1988) *Decision, Probability and Utility*, Cambridge UP [anthologie d'articles de référence sur la théorie de la décision, des textes fondateurs aux paradoxes d'Allais, d'Ellsberg et de Newcomb]

sur la transitivité des préférences et la pompe à finance

- † Davidson, D., McKinsey, J.C.C. & Suppes, P. (1955) "Outlines of a Formal Theory of Value", *Philosophy of Science*, vol. 22 (2), pp. 140-60 [l'article qui introduit l'argument de la "pompe à finance"]

sur l'espérance d'utilité et l'espérance de gain

- ‡ Luce, R.D. & Raiffa, H. (1957) *Games and Decisions*, Dover, NY [chap.2 ; manuel assez ancien mais très bonne introduction à l'espérance d'utilité]
- ‡ Martin, R. "The St. Petersburg Paradox", The Stanford Encyclopedia of Philosophy, Edward N. Zalta (ed.), URL =<http://plato.stanford.edu/entries/paradox-stpetersburg/>.

- † von Neumann, J. & Morgenstern, O. (1944) *Theory of Games and Economic Behavior*, Princeton UP [première axiomatisation du critère d'espérance d'utilité pour le choix en situation de risque]

sur l'espérance subjective d'utilité et le bayésianisme

- † Ramsey, F.P. (1926) "Truth and Probability", trad.fr "Vérité et probabilité" dans Ramsey, F.P. (2003), *Logique, philosophie et probabilités*, Vrin Paris [article fondateur du bayésianisme (les croyances partielles d'un agent rationnel doivent être probabilistes) et de l'argument du "dutch book"]
- † Savage, L. (1954) *The Foundations of Statistics*, Dover, NY [formulation classique et axiomatisation du modèle d'espérance subjective d'utilité]
- † Jeffrey, R. (1965/1986) *The Logic of Decision*, University of Chicago Press [le modèle d'espérance subjective conditionnelle d'utilité]

sur le problème de Newcomb

- † Nozick, R. (1969) "Newcomb's Problem and Two Principles of Choice", in Rescher, N. (ed.) *Essays in Honor of Carl G. Hempel*, Reidel, Dordrecht [l'article qui a introduit le problème de Newcomb dans la communauté philosophique]
- ‡ Gibbard, A. & Harper, W.L. (1978) "Counterfactuals and Two Kinds of Expected Utility" in Hooker, Linch & McClennen (eds) *Foundations and Applications of Decision Theory*, vol.I, pp. 125-62 [l'une des premières et des plus célèbres versions de la théorie causale de la décision, fondée sur la notion de conditionnel contrefactuel]
- ‡ Joyce, J.M. (1999) *The Foundations of Causal Decision Theory*, Cambridge UP [ouvrage très difficile ; ce qui se fait de plus sophistiqué en matière de théorie causale de la décision]

L'action stratégique

sur la théorie des jeux

- ‡ Giraud, G. (2000) *La théorie des jeux* [ouvrage d'introduction à la théorie des jeux, abordable et agréable à lire]
- ‡ Osborne, M. & Rubinstein, A. (1994) *A Course in Game Theory*, MIT Press [manuel de référence de théorie des jeux]

sur le dilemme du prisonnier

- † Axelrod, R. (1984) *The Evolution of Cooperation*, Basic Books, NY ; trad.fr. *Donnant donnant*, O. Jacob, 1992 [l'un des ouvrages les plus célèbres sur le dilemme du prisonnier ; s'intéresse aux conditions dans lesquelles la répétition du dilemme favorise la coopération]
- ‡ Lewis, D.K. (1979) "Prisoner's Dilemma is a Newcomb Problem ", *Philosophy and Public Affairs*, vol. 8, pp. 235-40, repris dans *Philosophical Papers*, vol. II, Oxford UP, 1986 [texte fameux sur la relation entre le dilemme du prisonnier et le problème de Newcomb]
- ‡ B. Skyrms (2004), *The Stag Hunt and the Evolution of Social Structure*, Cambridge UP [substitution de la "chasse au cerf" au dilemme du prisonnier comme situation fondamentale d'interaction pour les théories du contrat social ; usage de la *théorie des jeux évolutionnistes* pour la philosophie politique]
- ‡ Taylor, M. (1987), *The Possibility of Cooperation*, Cambridge UP [un exemple de discussion du dilemme du prisonnier en philosophie politique ; l'auteur attaque la justification de l'Etat basée sur le dilemme]

L'action collective

- † Arrow, K.J. (1951) *Social Choice and Individual Values*, Wiley, NY [le fameux "théorème d'impossibilité d'Arrow"]
- Picavet, E. (1996), *Choix rationnel et vie publique*, PUF [Partie III ; exposition et interprétation philosophique des théorèmes d'impossibilité]
- ‡ Salles, M. (2006) "La théorie du choix social : de l'importance des mathématiques", *Working paper*, WP 2006-17, CREM [article qui formule avec rigueur les trois grands résultats d'impossibilité et en donne des illustrations ; disponible sur internet]
- † Sen, A. (1970) "The Impossibility of a Paretian Liberal", *Journal of Political Economy*, vol. 78, pp. 152-7