

## 1 La psychologie naïve

- P.M. Churchland, "Eliminative Materialism and the Propositional Attitudes", *The Journal of Philosophy*, 1981, vol. LXXXVIII, pp. 65-70 trad.fr. dans D. Fissette et P. Poirier (ed.), *Philosophie de l'esprit*, vol.1, Vrin, 2002

"Le fait est que le commun des mortels savent expliquer, et même prédire, le comportement d'autrui avec une facilité et un succès remarquables. Ces explications et prédictions renvoient communément aux désirs, croyances, peurs, intentions, perceptions, et ainsi de suite, qu'on attribue aux agents. Ces explications supposent cependant des lois - au moins approximatives - liant les conditions explicatives au comportement expliqué. La même chose vaut pour les prédictions de comportements ainsi que la justification d'énoncés comportementaux au subjonctif et au conditionnel. Il est rassurant de pouvoir en effet reconstituer un riche réseau de lois inhérent au sens commun à partir de ce commerce quotidien fait d'explications et d'anticipations ; ses principes font les sermons de tous les jours et les fonctions que ceux-ci remplissent sont limpides. Si nous nous comprenons bien les uns les autres, c'est parce que nous maîtrisons tous tacitement un corps intégré de connaissances traditionnelles au sujet des relations nomologiques liant les circonstances externes, les états internes et le comportement manifeste. Etant données sa nature et sa fonction, nous pourrions très bien appeler "psychologie du sens commun" ce savoir traditionnel."

- D. Dennett, *The Intentional Stance*, trad.fr. P. Engel, *La stratégie de l'interprète*, Gallimard, p.18

"la physique naïve est le système de savoir et d'attentes que nous avons au sujet des objets physiques de taille moyenne du monde et de leurs réactions aux événements de taille moyenne"

## 2 Description de la psychologie naïve

### 2.1 Outillage conceptuel

- Descartes, *Méditations Métaphysiques*, II

"Qu'est-ce donc que je suis ? une chose qui pense. Qu'est-ce donc qu'une chose qui pense ? c'est une chose qui doute, qui entend, qui "conçoit", qui affirme, qui nie, qui veut, qui ne veut pas, qui imagine aussi, et qui sent."

1. variété ontologique : états, processus, événements, capacités
2. famille de phénomènes mentaux ; les **attitudes propositionnelles**
  - (a) attitudes paradigmatiques : croyances, désirs
  - (b) contenu d'une attitude
  - (c) contenu objectuel vs. propositionnel
  - (d) attribution d'attitudes
  - (e) variété des attitudes
    - Pierre fait l'hypothèse que Paul a réussi son examen
    - Pierre se demande si Paul a réussi son examen
    - Pierre sait que Paul a réussi son examen
    - Pierre veut que Paul réussisse son examen
    - Pierre craint que Paul réussisse son examen
    - Paul a l'intention de réussir son examen
3. 2 aspects cruciaux de la "mentalité"
  - (a) aspect **phénoménal** ou **conscient**
    - Descartes, *Principes de la Philosophie* I, 9, Vrin, p. 56  
"Par le mot de penser j'entends tout ce qui se fait en nous de telle sorte que nous l'apercevons immédiatement par nous-mêmes ; c'est pourquoi non seulement entendre, vouloir, imaginer mais aussi sentir, est la même chose ici que penser."
  - (b) aspect **représentationnel** ou **intentionnel**.
    - F. Brentano, *Psychologie vom Empirischem Standpunkt*, trad. fr. M. de Gandillac, *Psychologie du point de vue empirique*  
"Tout phénomène psychique est caractérisé par ce que les Scolastiques du Moyen Age ont appelé l'"inexistence intentionnelle" (ou encore mentale) d'un objet, et ce que nous pourrions encore appeler bien qu'avec des expressions quelque peu équivoques, la relation à un contenu, l'orientation vers un objet (sauf qu'il faille entendre par là une réalité), ou l'objectivité immanente. Tout phénomène psychique contient en lui-même quelque chose comme objet bien que chacun le contienne à sa façon. Dans la représentation c'est quelque chose qui est représenté, dans le jugement quelque chose qui est admis ou rejeté, dans l'amour quelque chose qui est aimé, dans la haine quelque chose qui est haï, dans le désir quelque chose qui est désiré, et ainsi de suite."  
(p. 102)

"Cette présence intentionnelle appartient exclusivement aux phénomènes psychiques. Aucun phénomène physique ne présente rien de semblable." (*ibid.*)

## 2.2 Usages de la psychologie naïve

La PN regorge de concepts, nous venons de le voir. Ces concepts, nous nous en servons quotidiennement pour décrire, expliquer, comprendre et prédire autrui et nous-mêmes. C'est sur cet aspect que je veux attirer l'attention désormais.

### 2.2.1 Prédiction, description, explication

– Scène 1

Je vois Paul qui approche sa main du manche de la casserole. Je sais que le manche de la casserole est brûlant.

– Scène 2

Jean appuie avec l'index sur le bouton rouge de la télécommande.

– Scène 3

Jean se dirige vers le réfrigérateur.

Quelques remarques sur ce genre d'explication/prédiction par les croyances et les désirs :

1. rôle du contenu
2. rôle de la rationalité
3. causalité des états mentaux

Généralités (d'après Churchland) :

1. Les personnes ont tendance à ressentir une douleur à l'occasion d'un dommage corporel récent.
2. Les personnes qui ont été privées de liquide depuis un certain temps ont tendance à ressentir de la soif.
3. Les personnes qui ont soif ont tendance à souhaiter disposer d'une boisson.
4. Les personnes qui veulent  $P$ , et croient que  $Q$  serait suffisant pour obtenir  $P$ , et n'ont pas de préférence pour quelque autre stratégie, essaieront d'obtenir  $P$  à partir de  $Q$ .

### 2.2.2 Développement de la psychologie naïve

- expérience de la fausse croyance
- mise en place de la psychologie naïve

### 3 Statut de la psychologie naïve

#### 3.1 La psychologie naïve est-elle une théorie ?

##### 3.1.1 Théories de la théorie

##### 3.1.2 Théories de la simulation

#### 3.2 La psychologie naïve est-elle une bonne théorie ?

##### 3.2.1 L'éliminativisme : doctrine

- P.M. Churchland, "Eliminative Materialism and the Propositional Attitudes", *The Journal of Philosophy*, 1981, vol. LXXXVIII, pp. 65-70 trad.fr. dans D. Fissette et P. Poirier (ed.), *Philosophie de l'esprit*, vol.1, Vrin, 2002

"Le matérialisme éliminativiste est la thèse suivant laquelle notre conception commune des phénomènes psychologiques constitue une théorie radicalement fautive, à ce point déficiente que ses principes et son ontologie seront un jour non pas réduits en douceur mais remplacés par les neurosciences parvenues à maturité."

- croyances et phlogiston

##### 3.2.2 Arguments

3 arguments principaux en faveur de l'éliminativisme

1. lacunes de la psychologie naïve
2. stagnation de la psychologie naïve
3. psychologie naïve et sciences de la nature

- P.M. Churchland, "Eliminative Materialism and the Propositional Attitudes", *The Journal of Philosophy*, 1981, vol. LXXXVIII, pp. 65-70 trad.fr. dans D. Fissette et P. Poirier (ed.), *Philosophie de l'esprit*, vol.1, Vrin, 2002

"Quand on se penche non pas sur les phénomènes que la psychologie du sens commun peut expliquer, mais sur ceux qu'elle ne peut pas expliquer, ou n'aborde pas, on se rend compte qu'il y en a beaucoup. Pour illustrer l'ensemble des phénomènes mentaux importants mal ou pas du tout expliqués par la psychologie du sens commun, pensons à la nature dynamique des troubles mentaux, à l'imagination créatrice ou encore aux fondements des différences individuelles en matière d'intelligence." (p. 126)

"...le contenu comme le succès de la psychologie du sens commun n'ont pas beaucoup évolué en deux ou trois mille ans. La psychologie du sens commun des Grecs est essentiellement celle que nous pratiquons aujourd'hui, et nous expliquons à peine mieux le comportement humain en termes intentionnels que ne le faisait Sophocle. Il s'agit là pour une théorie d'une très longue période de stagnation et de stérilité, en particulier lorsque l'on considère les anomalies accumulées et toutes les énigmes qui persistent, même dans son domaine propre.(...) Pour utiliser les termes d'Imre Lakatos, la psychologie du sens commun est un programme de recherches stagnant ou en dégénérescence, et ce depuis des millénaires." (pp. 128-9)

### 3.2.3 Problèmes et objections

Répliques aux arguments éliminativiste

1. incohérence de l'éliminativisme
2. psychologie naïve et psychologie cognitive
3. psychologie naïve comme canevas théorique
4. réductionnisme et scientificité

## 4 Problèmes de philosophie de l'esprit

- P. Jacob, *L'intentionnalité*, O. Jacob, Paris, 2004 :  
"Parce que la psychologie naïve est vague et limitée, depuis Platon et Aristote, la philosophie de l'esprit s'est donnée la tâche réflexive de clarifier le contenu des questions soulevées par la psychologie naïve en disciplinant ses concepts de base." (p. 15)

### 4.1 Le corps et l'esprit

- intuition d'hétérogénéité du mental et du physique
- intuition d'interaction entre le mental et le physique

## 4.2 La conscience

## 4.3 L'intentionnalité

# 5 Références

## 5.1 Sur la philosophie de l'esprit

S. Guttenplan, "An Essay on Mind", dans S. Guttenplan (ed.) *A Companion to the Philosophy of Mind*, Blackwell, Oxford, 1994

J. Kim, *Philosophy of Mind*, Westview Press, Boulder, 1998, **chap. 1**

## 5.2 Sur la psychologie naïve

S. Baron-Cohen, H. Tager-Flushberg et D.J. Cohen (ed.), *Understanding Other Minds*, Oxford UP, Oxford, 2000

P.M. Churchland, "Eliminative Materialism and the Propositional Attitudes", *The Journal of Philosophy*, 1981, vol. LXXXVIII, pp. 65-70

B. von Eckardt, "Folk Psychology", dans S. Guttenplan (ed.) *A Companion to the Philosophy of Mind*, Blackwell, Oxford, 1994

S.P. Stich and S. Nichols, "Folk Psychology", dans S. Stich and T.A. Warfield (ed.), *The Blackwell Guide to Philosophy of Mind*, pp. 235-255, Blackwell, 2003, Oxford (★)

## 5.3 Sur l'éliminativisme

D. Braddon-Mitchell et F. Jackson, *Philosophy of Mind and Cognition*, Blackwell, 1996, **chap. 13**

P.S. Churchland, *Neurophilosophy*, MIT Press, Cambridge (Mass.), 1986, trad. fr. *Neurophilosophie*, PUF, Paris, 1999

W. Ramsey, "Eliminative Materialism", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2003 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<http://plato.stanford.edu/archives/fall2003/entries/materialism-eliminative/>>.

G. Rey, *Contemporary Philosophy of Mind*, Blackwell, Oxford, 1997, **chap. 3**